

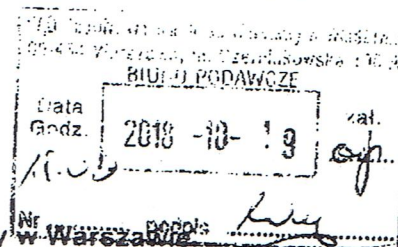
TOMASZ SZOŁUCHA RADCA PRAWNY

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
01-494 WARSZAWA, UL. OBRONCÓW TOBRUKU 36 LOK. 54
TEL: +48 22 746 01 08, TEL. KOM.: +48 608 252 887

ODPIS

Warszawa, dnia 19 października 2018 r.

Do
Sędziego Komisarza
SSR Ewa Królikowska-Saks



Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie
Sąd Gospodarczy
X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i
restrukturyzacyjnych
00-454 Warszawa ul. Czerniakowska 100A

Upadły: Śródmiejska Spółdzielnia Mieszkaniowa w upadłości
likwidacyjnej z siedzibą w Warszawie
00-391 Warszawa ul. 3 Maja 12
adres i dane pełnomocnika w aktach sprawy

Sygn. akt: X GUp 169/15

**Wniosek upadłego o zobowiązanie Syndyka do złożenia planu likwidacyjnego
lub propozycji układowych**

W imieniu upadłego, pełnomocnictwo w aktach sprawy, działając w trybie art. 152 ust. 1 puin, wnoszę o zobowiązanie Syndyka z określeniem terminu, do złożenia do akt sprawy aktualnego planu likwidacyjnego lub przedstawienia propozycji układowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z planem likwidacyjnym złożonym do akt sprawy przez byłego syndyka Wiesława Ostrowskiego ostatnie planowane czynności likwidacyjne miały być prowadzone od 1 stycznia 2018 r. do 30 czerwca 2018 r. Żadne z tych czynności nie zostały przeprowadzone, w szczególności w tym terminie nie doszło do zakończenia niniejszego postępowania upadłościowego. Pierwsza alternatywna propozycja także nie została zrealizowana - bowiem nie doszło do zaspokojenia wierzycieli w toku upadłości. Natomiast

druga alternatywna propozycja się nie ziściła, bowiem nie doszło do chwili obecnej do zmiany opcji prowadzonego postępowania na układową.

Dowód: Plan likwidacyjny złożony przez byłego Syndyka Wiesława Ostrowskiego - w aktach sprawy.

Mając powyższe na uwadze konieczne jest podjęcie w trybie nadzorczym nad Syndykiem czynności w postaci zobowiązania z określeniem terminu do złożenia do akt sprawy aktualnego planu likwidacyjnego lub przedstawienia propozycji układowych. Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu *„Plan likwidacyjny umożliwia sędziemu-komisarzowi faktyczne kierowanie tokiem postępowania upadłościowego (zob. art. 152 pr. upadł.). Sędzia-komisarz może wezwać syndyka do wyjaśnienia, uzupełnienia lub zmiany planu likwidacyjnego. Plan umożliwia również sędziemu-komisarzowi oraz wierzycielom kontrolę czynności syndyka w toku postępowania przez odniesienie jego działań do założeń planu”*¹. Obecny stan upadłości Spółdzielni, prowadzony bez żadnego planu, pokazuje że Syndyk działa bez żadnej kontroli ze strony Sędziego - Komisarza i Rady Wierzycieli. Nie można bowiem kontrolować czynności Syndyka jeśli nie wiadomo jaki jest plan jego działania. Powyższe pokazuje, że nie wiadomo w jakim kierunku zmierza niniejsze postępowanie, i czy dalsze trwanie postępowania w opcji likwidacyjnej jest korzystne dla wierzycieli, których zaspokojenie w jak najwyższym stopniu powinno być priorytetem, oraz dla upadłego, którego przedsiębiorstwo - jeżeli racjonalne względy na to pozwolą - powinno zostać zachowane (art. 2 ust. 1 puin). Upadły kwestionuje i odrzuca sugestie Syndyka, aby celem upadłego było torpedowanie niniejszego postępowania, bowiem nie można torpedować czegoś co zmierza w nieokreślonym kierunku, bez planu i celu. Zauważyć należy bierność Syndyka w aktualizacji planu likwidacyjnego. Być może Syndyk ma już wiedzę o tym, że nie ma warunków do dalszego prowadzenia postępowania w opcji likwidacyjnej. Syndyk ma wiedzę, że nadwyżka majątku upadłego nad uznanymi wierzytelnościami (ale też wierzytelnościami spornymi) jest bardzo duża, co zdaniem upadłego jest ostre i wyraźne, i wynika z opisu i oszacowania majątku oraz list wierzytelności. Wiedzę o tym ma także Sędzia - Komisarz, jednak traktuje Pana Syndyka wyjątkowo liberalnie. Syndyk jako kompetentny podmiot, w myśl art. 268 puin, powinien złożyć do niniejszego postępowania propozycje układowe. W ocenie upadłego, jest to nie tylko prawo syndyka, ale też jego obowiązek, gdy zaistnieją podstawy do takiej zmiany. Jeżeli takich podstaw nie ma, powinien tę kwestię wyjaśnić, aktualizując plan likwidacyjny.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.

¹ M. Mozdzeń, art. 306. [w:] *Prawo upadłościowe. Komentarz*. Wolters Kluwer Polska, 2017

W imieniu upadłego



Tomasz Szolucha

radca prawny, pełnomocnik procesowy

Załącznik:

Odpis niniejszego pisma.

00011004801872



Sygn. akt XVIII GUp 43/19 (d. X GUp 169/15)

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych w składzie:

Sędzia-komisarz: SSR Jarosław Zarębski

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2019 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy w postępowaniu upadłościowym Śródmiejskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w Warszawie w przedmiocie wniosku upadłego z dnia 19 października 2018 r. o zobowiązanie Syndyka do złożenia planu likwidacyjnego lub propozycji układowych (k. 1057-10459)

postanawia:
oddalić wniosek.

Sędzia-komisarz: SSR Jarosław Zarębski

